

На маргінесі зізнань Романа Барановського.

Таку саму політику ведуть професори при нострифікаціях закордонних дипломів. При прийманні на львівський факультет заслоно-ються брехом місяці: клініки й катедри будова-но ще при кінці минулого віку й вони можуть примістити 100—120 студентів на однім році, на більше нема місця. Коли ж хто з великим накладом коштів виїде на чужину й покине там студію хоче свій диплом нострифіку-вати, то він тут мусить доповнювати лише кілька курсів на вищих роках, де звичайно студентів менше й місяць нікому не забирає. Але й тут заведено кляузу, що одного року у Львові може нострифікувати лише 4 лікарів українців, 4 поляків, 4 жидів і 4 інших. Це вия-вив свого часу міністр Добруцький делегації наших нострифікантів.

Таким способом не диво, що на кругло 2.000 лікарів у 3 східно-галицьких воєводствах є лише 250 українських лікарів і нема виглядів на краще. До того нострифікації стають шо-

КОПЕРНИКА 15 А

ФІЛІЯ ПЕРФУМЕРІ С. ФЕДЕРА.

раз важчі. Університет у Вільні рішив від но-вого шкільного року більше не переводити нострифікацій, а міністерство освіти затверди-ло з початком вересня цю постанову.

Дуже цікавим під тим оглядом є допис у „Хвілі“ (20. IX.) з Познаня про розв'язку про-блеми нострифікації. Опис опирається на дія-грамах лікарської вистави, улаштованої з на-годи з'їзду польських лікарів і природників та на інтерв'ю з проф. Цешинським. Із львівських діаграм бачимо, що у Львові прийнято за остан-ніх 6 літ 70.60 проц. р.-кат., 166 проц. жидів, 1.8% авангедиків, а решту 9 проц. мабуть українців, 30 а дописі того виразно не сказано. З приня-тих у Львові лише 67 проц. кінчає студії. На 100 подань прийнято у Львові 31.3 проц., у Кра-кові 33.6 проц., у Варшаві 39.2 проц., у Вільні 41.8 проц., у Познані 65.8 проц.

Щодо нострифікацій, то за останніх 6 літ нострифіковано в Польщі 489 лікарських ди-пломів, у тім із львівського воєводства 103, із тернопільського 91, із станіславівського 76, із варшавського 46, із Лодзі 40, із Кракова 21, із Білостоку 20, із Волині 19, із Кельні 16, із По-мор'я 5, із Познані і Шалеська по 4. Державний центристичний інститут у Варшаві нострифіку-вав 39 дипломів (69 проц. поляків, а 21 проц. жидів). Найбільше нострифіковано у Вільні: 170 разів; із того 80 проц. жидів (137), 17 проц. поляків. У Кракові було нострифікацій 68, у цьому жидів 72 проц. (49), у Львові 52, у цьо-му жидів 64.8 проц. (35). Тут бачимо, як жиди змігши використати ту реляцію, про яку ми зга-дали вище: шороку по 4. У Познані нострифі-ковано 89 разів (64 проц. українців, 29 проц. поляків, а тільки 1 жид), а у Варшаві 145 разів, із того 87.5 проц. жидів (127).

В інтерв'ю заявив проф. Цешинський, що львівський університет пропонує проект, аби кожний університет мав річно якесь макси-мальне число допущених до нострифікації та щоб нострифіковано на кожнім університеті тільки дипломи лікарів із найближчої тери-торії. На запит, що мають робити ті, яких до нострифікації не допустять, відповів профес-ор: „Нехай чекають на чергу“; а ця черга мо-

ДАР ОМ

З ЗНАМЕНИТИ Н О Ж И К И ДО ГОЛЕННЯ „САЛЬФЕРС“ тому, хто купить 5 шт. за 1.— зол. тільки Перфумерія С. ФЕДЕРА, Львів, Сикстуська 7. і Коперника 15 а.

Почтові висилки відвратно.

Хто пропозити цей вирізок отримає гарний дарунок.

же прийти на них і по 3—5 літах. Із того наша публіка може поробити висновки, чи варта видавати великі суми на висилку на чужину, коли деякий процент завсід і так лишається на чужині і пропадає для свого народу.

У зв'язку з тим слід звернути би увагу на-шого загалу на положення українських лікарів. Загальна криза не поминула їх, ні на про-вінції, ні у Львові. Усякі публічні посади для них замкнені; тих, які ще де є, постійно реду-кується. Лишається ще т. зв. вільна практика, що також дуже впала. Ще не було б найгірше, якби наша публіка трималася послідовно гасла „свій до свого“. Тоді й нашим лікарям велось би краще й вони могли б більше сил присвятити громадянській праці, якої загаль-ме право від них домагатися, як від представ-ників незалежного стану.

У деяких польських часописах як „Kurjer Lwowski“ і „Dziennik Ludowy“ появилася но-татки про те, що Українське Національно-Де-мократичне Об'єднання використовує зізнання Барановського для порухів із своїми полі-тичними противниками і тому поширює їх між своїми членами. Цю нотатку подає „Новий Час“ за „Дашніком Людовим“ в числі 221 з 6. жовтня ц. р. під сенсаційним заголовком: „Як працює УНДО“. Від себе додає релакція „Нового Часу“ таку замітку: „Якщо це правда, то зізнання особняка, якого відріклася навіть власна рідня, являються вірним матеріа-лом для „політичної“ партії, яка в цей спосіб бореться зі своїми політичними противни-ками.“

Ми вже привикли до того, що „Новий Час“ все вірить польській пресі, коли вона на-падає на УНДО і аргументів головню ендець-кої преси уживає для боротьби з УНДО. Це вже бувало нараз і до цього ми, як сказано, вже привикли. Важлишою є справа однозгід-ного становища, яке в справі зізнань Р. Бара-новського заняла ендецька і соціалістична польська преса та „Новий Час“.

Щоби баламуцтво не ширилося, подам кілька висисень. Признаємося, що до самбір-ського процесу прив'язує УНДО велику вагу і що ще наразі прийдеться його проаналізува-ти. Тому то на нараді Центрального Комітету зрештено дотеперішній хід самбірського процесу, зроблено з цього висновки, а між ін-шим поінформовано членів Центрального Ко-мітету про зізнання Романа Барановського. Відносно зізнань Барановського, то про них скорше була поінформована редакція „Нового Часу“, як ми. На кожний випадок нема ніякої причини скривати перед українським грома-дянством такі зізнання, які були зложені перед владою і про які обширно пише ендецька вар-шавська польська преса. Само собою розумі-ється, що зізнання їх не може нікому пошко-дити. Самбірський процес, а в тому і зізнання Романа Барановського кидають ярке світло на відносини, які панують в українських підполь-них організаціях, вказують деморалізацію, яка там поширилася, головню у верхівці. І па-ралелі конспіраційних засобів боротьби. Ці справи ми висвітлюємо, бо вони мають важке значіння для майбутності тої вітки україн-ського народу, що живе в межах Польщі. Ду-маємо, що висвітлювання цілого комплексу справ, зв'язаних зі самбірським процесом і Ро-маном Барановським лежить також в інтересі

української молоді і правильно зробив часо-пис „Наш Клич“, що подав докладно і з віз-черкненням зізнання ком. Бубена, який подав Чеховському як своїх конфідентів в Дрогоби-ччині назвиська Веселого, Гавдика, Гордись-кого і Мотики і нічого, що діється в самбір-ському процесі не затаює перед своїми чля-занинами Барановського включно, то не тому, щоби зводити порухи з політичними про-тивниками, лише, щоби висвітлення справ при-чинилося до оздоровлення гнилої атмосфери. Що „Новий Час“ чи пак його редактори ві-громадські справи трактують під кутом ві-тійних порухів, це не наша справа, це спра-ва засобів боротьби, яких уживає т. зв. „ідео-логічна група“ „Нового Часу“ в боротьбі зі своїми противниками.

Ніхто ніколи з нашої сторони не твердив, що всі зізнання Барановського є правдиві, а проречистим доказом цього є становище „Ли-ла“ і „Свободи“ в справі д-ра Григорія Лу-жницького. Ми цю справу могли знаменито від-ристати проти ідеологічної групи „Нового Ча-су“, але в почутті відповідальності цього не зробили, і ждемо висвітлення справи. Прощу у-явити собі, що писав би „Новий Час“, коли б-р Лужницький був випадково членом УНДО, або членом редакції „Свободи“. Зізнання Романа Барановського характеризують знаменито від-носини у підпіллі без огляду на відсоток пра-ди, який в них знаходиться. Ми інформуємо про-них наших діячів, хоч ті зізнання в прикрий спо-сіб атакують мене особисто і деяких інших чле-нів УНДО.

Самбірський процес м'г більше проявити справу і на мою думку оборона підсудних не стала на повній висоті, бо не висвітлює багато темних сторінок нашого життя, не потягує за-язик своїми питаннями багато осіб, яких зізна-ня могли би спричинитися до оздоровлення у-країнського громадського життя.

Закривання болючих сторінок життя, хочби вони були найприкріші, може важко пімстити-ся у майбутності і є опортунізмом найгіршої сор-ти і дуже нам жалко, що редактори „Нового Ча-су“ цього не розуміють. Володимир Целевич

В ОСІБ ПРИГНОБЛЕНИХ, ВИСНАЖЕНИХ, НЕЗДІБНИХ ДО ПРАЦІ природна гірка мис- FRANCISZKA-JÓZEFA побуджує кроводі, змінило здібність думання і охоту до праці

Голод на Радянській Україні.

АКЦІЯ ДОПОМОГИ В АНГЛІІ.

Від кількох днів перебувають у Лондоні українські парламентаристи з Румунії, сенатор д-р Володимир Залозецький і посол Юрій Сер-бинюк. В порозумінні з Комітетами Рятунку У-країни інформують вони англійські кола про дійсний стан на Україні та про хід допомогової акції веденої по всіх землях, де живуть украї-нці (поза межами Радянщини).

За посередництвом Українського Бюра в Лондоні зустріли згадані представники визна-чних парламентаристів усіх партій як також представників найбільших англійських гумані-тарних установ. Англійці поставилися з вели-кою прихильністю до допомогової акції україн-ців, а маючи вже досвід зі своєї праці на Радян-щині під час голоду в роках 1921-1922, готові допомогти їй. Бажають тільки, щоб акція мала чисто гуманітарний характер.

Поставлено основи до заснування спільно-го комітету важливіх гуманітарних інституцій, який мав би випрацювати програму допомо-гової акції в Лондоні та перевести її в життя.

Побут українських парламентаристів з Ру-мунії в Лондоні причинився в дуже великій мі-рі до поширення і спопуляризованню допомо-гової акції в Англії. Після закінчення нарад ви-дуть парламентаристи ще цього тижня домів,

відвідуючи по дорозі українські допомогові ко-мітети в різних краях, щоб зазнайомити їх з до-теперішніми досягненнями.

(Укбюро Львова).

ЕКСПЕРИМЕНТ ДОВЕДЕНИЙ ДО АБСУРДУ.

Бельгійський денник „Ліберальна Фламандія“ в числі з 2-го вересня помістила передовицю п. з. „З приводу нещастя України“, яка починає-ся так:

„Отже Україна вмирає. Українці вмирають з голоду. Це велике нещастя не тільки для У-країни та українців, але й для всієї території Росії, Європи, навіть для всього світа. Бо ця ко-наюча земля була колись великою фабрикою первісних засобів поживи. Там, де нині люди вмирають від голодового виснаження, розквіті жнива давали удозвілі хліба не тільки населе-ню України, але й всім мешканцям середньої Європи. Земля там не змінилася, тільки зміни-лися люди. У цьому треба шукати причини ве-ликої драми, в якій жертвою паде цілий наріз“.

Автор статті Арман Берете проводить дум-ку, що нинішній голод це ніщо інше, як тільки природний наслідок експерименту, щоби здій-снити практично соціалізм. Приклад голодної України — соціалізм доведений до абсурду фа-натиками, одночасно остерога для інших євро-пейських держав.

Присуд на берестейських в'язнів правосильний.

Найвищий Суд у Варшаві затвердив присуд апеляційного суду, яким засуджено берестей-ських в'язнів: пос. Дібуа, б. пос. Мастека, б. пос. Прагера, пос. Цюлкоша і б. пос. Путка по 3 ро-ки в'язниці, посів Баріцького, Керніка і Лібер-мана по 2 і пів року в'язниці, б. пос. Багіньського на 2 роки в'язниці і пос. Вітоса на півтора року в'язниці. Крім того посів Дібуа і Цюлкоша та б. посів Мастека, Прагера і Путка позбавлено

громадянських і політичних прав на 5 літ, інших на три роки.

Наслідком додаткових кар засуджені пости Ліберман, Кернік, Вітос, Баріцький. Цюлкош і Дібуа втрачають посольські мандати, а Прагер, Путек, Ліберман і Кернік, що є адвокатами, бу-дуть скреслені з лісти адвокатів.

Дальша доля засуджених залежить від пре-зидента, оспісублики

Громадські вибори в листопаді.

У Варшаві були минулого тижня поєдинок у виборчій акції щодо громадського самоврядування. Зачувати, що вибори до сілських громад відбудуться в листопаді ц. р. Опісля будуть вибори до міських громад. Від нового року в Польщі будуть громадські уряди, вибрані на основі нового самоуправного закону.

У справі арештованих під Надвірною.

Пишуть нам:

Прокураторські доповідання у справі арештованих під Надвірною злочинних членів ОУН вже покінчені. Акти відступлено до переведення слідства слідчому судді Домбровському. Слідство ведеться проти 20 осіб. Дванадцять із них арештовано під Надвірною, а вісім додатково.

Як „Діло“ вже подавало, арештовано: Юрка Омишлевича, Володимира Явничка (Львів), Володимира Гайдука (Лупків), Костя Петруча (Ківерці), Володимира Мороза (Заставче ад Підгайці), Василя Заставецького (Литвинів, пов. Підгайці), Володимира Бідулу (Бережани), Гриця Барабаша (Конюхів, пов. Стрий), Дмитра Коринця (Завалів, пов. Стрий), Петра Гоголя (Станіславів) і братів Михайла та Юрка Вінтонівів (Пасічна, пов. Станіславів). Додатково арештовано опісля: Миколу Ясіньського (Станіславів), Миколу Барана (Завалів, пов. Стрий), Івана Будзьківського (Сколе), Рому Черну, Івана Урбана, Ведрила, Павлиша і Маркіяна Охримовича (Львів).

Обороною обвинувачених поділилося кількох ставиславських адвокатів, які також доставляють арештованим харчі. Харч (сухий, не варені страви), подається кожній п'ятниці, а саме першим дванадцятьом уже від 8. 9. 1933., а далішим вісьмом від 8. 10. 1933. Є можливість дістати дозвіл на доставку арештованим теплою одежу й кофів. Можна також аложити у в'язничній канцелярії гроші до диспозиції арештованих. Побачення покищо виключені.

Колиб родина арештованих бажала дістати ближчі інформації щодо поодиноких арештованих або поради, може звернутися на адресу: д-р Олександр Чорненько, адвокат у Станіславові, Голузовського 17.

Посвячення церкви в Підлютім.

Для 27. вересня ц. р. в свято Воздвиження Чесного Хреста, Експ. Митрополит Андрей посвятив церкву в Підлютіму, і при тій нагоді вголосив прегарну проповідь про значіння посвячення церкви, з поясненням обрядів, які вжиті в посвяченні церкви. Експ. Митрополитові асистували о. кріл. О. Ковальський і місцеві священники, а Ос. Василіанки звеличали це свято своїм прегарним співом.

Титулеску приїде до Варшави.

Міністр Бек виїжджає в п'ятницю з Женеви до Варшави. З ним приїде до Варшави румунський міністр закордонних справ Титулеску. Метою приїзду Титулеску є виміняти ратифікаційні документи пакту про дефініцію нападника, який заключили в Лондоні з 8-а державами. Пакт передбачує, що держави, які додержали ратифі-

КОПЕРНИКА 15 А

ФІЛІА ПЕРФУМЕРІ С. ФЕДЕРА.

кації, складають ратифікаційні документи урядом РСРР і від тоді стають членами пакту. Тому, що Румунія не адержує дипломатичних зв'язків із РСРР, мін. Титулеску доручить у Варшаві ратифікаційні документи мін. Беконі та більшовицькому послові у Варшаві Овсієнкові.

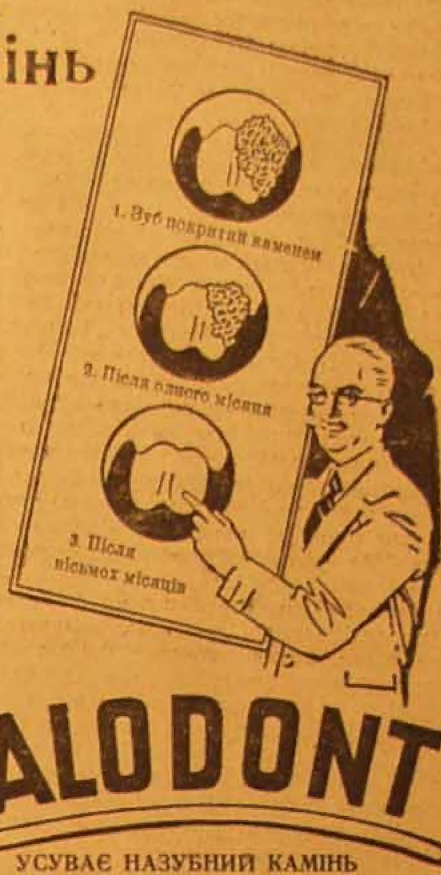
Страйкові заворушення в Америці.

НЮ ЙОРК, 6. 10. ПАТ. В еколіях Мітсбург прийшло до сутички між поліцією і страйкувальними робітниками. Розганаючи демонстрантів, поліція вкинула бомб, виловлених слівним газом і арештувала багато осіб. В сутичці багато демонстрантів ранено. В Гарісбурі, в стейті Іліноїс, з приводу страйку прийшло до заворушення, в яких десять осіб потурбовано.

НЮ ЙОРК, 6. 10. ПАТ. В Ембрідж, в стейті Пенсільванія, в часі сутички страйкувальних робітників з поліцією одну особу вбито, а 15 ранено. Поліція вкинула слівних бомб.

Як зникає назубний камінь

Щоби увільнити зуби від шкідливого для них каменя, треба їх чистити постійно Кальодонтом, одинокою в Польщі пастою, яка має в собі Сульфорицинолеат на підставі д-ра Бройнліха, успішний засіб проти назубного каменя. Розпускає він поступово органічні субстанції, що споюють назубний камінь, наслідком чого камінь крушіє, розпадається та вкінці зникає без сліду.



KALODONT

УСУВАЄ НАЗУБНИЙ КАМІНЬ

Розправа за вбивство Голувка.

Тринадцятий день розправи.

(Від нашого кореспондента.)

Промова д-ра Степана Шухевича.

БІЛАС І ДАНИЛИШИН.

Промовець пригадує, що був оборонцем пок. Данилишина. Для нього вже тоді справа мала два моменти: чи Дмитро Данилишин був виконавцем убивства, а друга справа — хто його до того вбивства штовхнув. Данилишин ніколи до вбивства не признався, мовчав, обтяжують його виправді зізнання Василя Біласа і Мотика, але треба знати психіку співобвинувачених. Ніякий оборонець не може признати вини свого клієнта, якщо вона не є на 100 відс. доказана і як довго він сам перечить або мовчить. Про зізнання Данилишина перед суддею Скуржинським промовець на нагадом суді ще не знав. Промовець завжди льбозливо ставився до судових актів. І тому нині не квестіонує факту участі Данилишина в убивстві пок. Голувка. Бо оборона не хоче — як казав прокуратор — „затемнювати справу своєю обороною“. Останні слова Данилишина були звернені до оборонця, але це тайна сповідника. Остатється протокол п. Скуржинського.

ПРАВДА ПОТРІБНА ОБОМ СТОРОНАМ.

Однак не задля затемнення справи, а саме для ствердження об'єктивної правди, промовець стверджує, що розправа таємної історії вбивства Голувка не вичистила. Не відкидає ніяких концепцій і нічого напевне не твердить. Правда скорше чи пізніше на ній вийде і тому ніхто нині не схоче її фальшувати. Правда є теж в інтересі не лише українським, але й польським.

ВАРТІСТЬ ЗІЗНАНЬ ІВАХОВА.

Колиб промовець мав безпосередні інформації від ОУН, то цього не скривав би. Але їх не мав і не має і знає лише те, що було прилюдно зі сторони ОУН оголошено. Відомим є оголошений полк. Коновальцем перерив актів саботажів. Правда, свідок Івахів — уперше в цьому політ. процесі — закинув полк. Коновальцеві двозначність, але п. Івахову вірити теж не можна. Бо взагалі до зізнань п. Івахова треба ставитися з найбільшою резервою, тим більше, що чейже він закинув брехливість і п. Кухар-ському і п. Соханському, яким не вірити нема підстав. Коли приймаємо, що конспірація є підставою ОУН, то двозначність конспірації дає нам розв'язку ту організацію. П. Івахів впевнений, що після інструкції про зупинення актів саботажів, прийшла друга інструкція про дозвіл деяких категорій саботажів і актів терору. Де на деякі категорії саботажів і актів терору є та інструкція? Якщо п. Івахов не поформував про це Барановського, то це така сама правда, як багато інших, вказаних Барановським.

В усякому разі в даному випадку ані не вийшла від проводу ОУН думка ані апробата — це глибоке пересвідчення промовця. Однак в ім'я безоглядної правди, промовець і цього не твердить рішуче, — дивується лише, чому без 100 відс. доказів твердить те п. Шурлей. Також на думку промовця — від комуністів ідея того вбивства не вийшла. Не тому, що п. Івахів пояснював, що якось там ухвалив московського конгресу забороняти акти саботажу і вбивства; бо чейже сам промовець боронив комуністів в одному процесі у Лупську, де були саботажі і була „мокра робота“ і всіх обвинувачених засудили.

ОУН І КОМУНІСТИ.

В дальшому промовець вказує, що поміж ОУН і комуністами не має спільних точок. Комуністи намагаються втиснутися до всіх можливих товариств і організацій, але це не є зв'язок. Твердити, що різні ідеологічні українські групи, це „все одно“ — це є найбільшим незнанням в українських справах. Націоналісти напали на консулат РСРР у Львові. Чому про цей факт не загадав п. прокуратор? Через неправду не можна дійти до правди.

НИЗИ ОУН.

Є ще дві концепції: що вбивство виконали низи ОУН, та що — акції стало воно наслідком провокації. Низи ОУН цікавлять промовця, як оборонця Буви. Приїзд посла Голука до Трускавця був такою подією, яка сама собою насувалася як тема розмов між хлопцями. „Варта щось з тим польським послом зробити“ могло значити: вбити Голука, обидати вийми, вбити шибів в його кімнаті — але чому мав думати відразу про вбивство молодий 18-літній хлопець? На Мотикі і Гнатіві зривається нитка інспірації чи ініціативи до вбивства. Промовець був припадковим присутнім при тому, як страшенне схвилюваний був полк. Сушко, коли почув про вбивство Голука. Ні, краєва команда ОУН наказу до того вбивства не дає. Наказ вийшов зпоза Трускавця. Промовець глибоко переконаний, що — з Дрогобича. У Дрогобичі були дві особи: Коссак і Барановський. Коссак переїздив літо 1931 у Мізуні — там само, де був „з однією невістою“ ком. Чеховський. Чи можна повірити, щоби Коссак, як організатор того убивства, не хотів залишитися в час убивства на очах комісари політ. поліції далеко від місця убивства, лише їхня нитка в петлю до Стрия? Зате промовець знає, що на день перед убивством і день після убивства був у Дрогобичі Барановський. Не будучи прокуратором промовець не обвинувачує Барановського. Своєю поглядів не накладає теж ані поносників, — але звертає ува-

гу на різні можливості правди, яка не була тут виявлена.

В суді треба звертати увагу на кожне слово. Тому, коли обвинувачується Бунія в участі в убивстві, треба пам'ятати, що Бунія до останнього моменту не знав про термін убивства, а далі, що старався бути якнайдаліше від убивства...

ЛИЦАРСЬКІ МЕТОДИ П. ШУРЛЕЯ.

„Той зробив, кому це корисно“, казав п. Шурлей і накинувся на п. Луцького. — а фактично через особу п. Луцького на всіх нас. Укритий. Чому п. Шурлей не питає п. Луцького тут на салі, лише чекав, аж свідок вийшов зі сали і вийшов, щоб позачасно питати його: „яке обвиство є розумне?“ Це не є лицарська поведінка. Пос. Луцький казав, що обвиство Голушка було надзвичайно шкідливе для України, — але не казав, що воно було корисне полякам! Посол Луцький належить до політиків, які стоять на реальному ґрунті. Коли панове в той спосіб трактує такого чоловіка, то яким правом має дорікати нам, що нема розмов між українцями та поляками? Становище п. Шурлея було становищем найбільш шовіністичної польської преси!...

Неможна так нам казати, що ми йшли за презентами до Женев. Це образа — одна з численних образ, якими орудував п. Шурлей. До кожд український нарід має мати довіру, а до кого ні — це українська справа і ніхто не має права лаяти нам тут поук. Українські виборці мали і мають довіру до п. Луцького як свого посла, пан прокуратор мав до нього довіру, покинувши його на свідка, і підком байдукою є річю, чи хтось третій довіряє йому тут чи ні.

Промовець з черги займається дефініцією поняття державної зради, після чого пояснює, в чому лежить суттєва різниця легальної та нелегальної боротьби. У зв'язку з пояснюван-

КОПЕРНИКА 15 А

ФІЛІА ПЕРФУМЕРІЇ С. ФЕДЕРА.

ням характеру ОУН та її кадрів, промовець зупинився на характеристиці української молоді, в якій любов батьківщини доходила аж до гістерії.

ПРЕДСІДНИК ПЕРЕРИВАЄ.

З моментом, коли промовець починає займатися особою Барановського — предсідник перериває йому і не дозволяє говорити про іншого обвинуваченого, як лише про клієнта оборонця, Бунія. Схвильований оборонець обмежується до слів „прошу увважити Олександра Бунія“ та зривається якихнебудь дальших виводів.

Промова обор. д-ра Кміцикевича.

Оборонець обв. Мотики обмежується виключно до висвітлення ролі Мотики у справі убивства Голушка, при чому ніяких політ. моментів не торкається. Характер промови чисто формально-юридичний.

Чотирнадцятий, останній, день розправи.

Оборона Барановського йшла від першої хвилини по тій лінії, що Барановський був вірним і лояльним співробітником поліції і ввійшов на лаві обвинувачених через якусь диле „непорозуміння“. Той самої лінії тримався теж його оборонець у уряді, життєвий адвокат із Самбора, д-р Кройценавер. Цей адвокат не був зовсім захоплений, що дістав несподівано таку місію. До виконання такої місії не мав найменшої охоти. Жалівся вічно перед журналістами, що справа Барановського закамутила йому його спокійне життя, що він „не хоче експонуватися“ і що був би надзвичайно радий, коли б його титару спелася у користь якогось заступника. Було прикладом таємно, що д-р Кройценавер навіть шукав такого заступника серед самбірських адвокатів... Українська революційна організація, польська поліція, конфіденти, провакція, суперечки на салі між високими державними урядовцями з ресорту служби безпеки, — все це чинило, а якими д-р Кройценавер, по-раді і соціальні профіційональні життєві адвокати ніколи не мав до діла, яких не знав і — не хотів знати. Інколи аж жал було глядіти на ту людину, як вона вертілася серед хаосу справ, серед політичних питань та проблем адміністративної системи, — серед яких не викидався і яких не хотів торкатися, — просто ліквідував заторжати і наважати собі котру небудь із адміністративних сторін... Не диво, що такі обсто-

вещі, не хотачи „експонуватися“, ступав у виконувати свого обов'язку, як по шклі. Цим теж треба пояснити дуже обережний, хоч з патосом виголошений, тон промови, антологічної д-ром Кройценавером наприкінці розправи. Найцікавішим моментом тої оборони була скарга в імені Барановського на „недальність поліційного Олімпу“...

СУМНИЙ ОБОВ'ЯЗОК.

Д-р Кройценавер, оборонець обв. Барановського, пригадує на вступі, що він є лише оборонцем з уряду. Однак тому, що устрій судівництва й адвокатури накладає на оборонця а

Х Т О!

хоче купити ДЕШЕВО а при цьому найкраще, той купує лише в перфумерії

С. ФЕДЕР

ЛВІВ, СІКСТУСЬКА 7

або

КОПЕРНИКА 15 а.

уряду також обов'язок боронити його клієнта, боронитиме його по найкращій волі і силі. З цілого того вступу виходить, що обор. виправдує себе (перепрошує тіни Голушка й вдову по ньому!), що мусить Б-ю боронити, але не його „сумний“ обов'язок... Цей обов'язок каже всетаки співпрацювати при висвітленні об'єктивної правди. Ту правду оборонець уявляє собі вільну від усяких пастрбів, якими просіяла судова саль — і край далеко поза салею.

„МАЙСТЕРНЕ ПАВУТИННЯ.“

Єдиною виною, яку закидає Барановському акт обв. на підставі ствердженого факту, є те, що він на пів року перед убивством Голушка передав був Гнатову револьвер. Друга вина — що був членом ОУН. Беручи під увагу ті два фактичні моменти, треба дивуватися тому майстерному павутинню, яким опутано привиди Барановського. До того павутиння додано ще містерію проданого револьверу, забуваючи, що той револьвер він продав явно, подаючи купівель. Купівельському своє назвишко і свою адресу, — продав на підставі порозуміння з к-м пол. Чеховським. Чеховський злегковажив вістку про револьвер. Але не вважаючи на те становище Чеховського — Барановський все таки не затаював справи, з якої вали мусів собі злавати справу: перед кількома найвищими представниками влади у воевідстві він удруге сказав про револьвер і таким робом він, а не хто інший, виявив виконавців убивства Голушка. Якщо нема безперечних доказів, що те, що каже підсудний, є брехнею — судді мусять вірити йому. Тимчасом Барановський пред'являє докази на правду своїх зізнань: ті його зізнання потвердили свідки Івахів, Чеховський, а частинно поліц. асп. Бубен. Виключати можна лише явища фізичної неможливості, як напр. одночасну присутність людини у Самборі та Кракові. Але не можна виключати можливості, що Чеховський не забрав револьвера від Барановського револьверу — цього не можна. Колиб оборонцеві давали той револь-



вер — він тримався би його зубами. Але Чеховський міг зробити дурницю. Потвердили це два високі поліційні достойники, два високі „спеси“ від слідчої служби — Білевич і Чеховський. Промовець дістав кілька листів з характеристикою Івахова. Він тих листів читати не буде, але без огляду на все, що кажеться про Івахова, — Івахів є „капацітас“ у ділянці служби безпеки!...

ВАРТІСТЬ ШПИГУНА.

Заклад контррозвідки Барановського є нісенітний якщо знаємо, що він чейже зібрався до Праги, щоб з рук Конавальця дістати високе становище в ОУН — з відома Івахова! Звірт, яке злобує собі Бар. в колах О. У. Н. є його заслугою. Чим більше довіря і по-естей має у тайній організації шпигун, поліційний конфідент, тим більша його вартість для поліції, тим кращий він шпигун. В Англії був геніальний шпигун — полк. ген. штабу Редль. Промовець не розуміє, як можна спешиш казати

Зізнання атентатчика.

ВІДЕНЬ. 5. 10. ПАТ. Поліційне слідство виявило, що зізнання Дертіль в деяких місцях неправдиві. Дертіль зізнав, що револьвер, із якого стріляв до панц. Дольфуса, мав уже одразу Слідство виявило, що Дертіль вистарався револьвер кілька днів перед атентатом від одного знайомого на 10 шлінгів, однак грошей тут не заплатив. У слідчому арешті є 7 Дертільних приятелів. Усі вони нап. соціалісти. Дертільового приятеля та маму вчора знову переслухували, потім їх замикнули в слідчому арешті.

Ляйпцігський процес.

ЛЯЙПЦІГ. 5. 10. ПАТ. У процесі за підпал райхстагу суддя на основі зізнань свідка Альбера доказував, що Лібе із пакетом у руці практичного дня пішов на П. пов. райхстагу. На те обв. Торглер заперіти, що так нумажно подяжений Лібе був би не дістався до райхстагу. Кожного, що входив, легітимували в райхстагу. Державні на саль службовці райхстагу. Запитаний про це обв. Лібе сказав, що причетний був до прогулянки. Прокуратор спитав Торглера, чи він сам поймав у себе лише людей поранених. Торглер відповів, що приходив до нього делегати в робітничих бляхах, та тоді службовці райхстагу пильно слідкували за ними. Обв. Торглер зізнав далі, що був у ресторані Ашпінгера з приятелями й тут в 10. год. казав сказав йому про пожежу райхстагу. Обвинувачений та товариші думали, що то жарт. Потім пішли трамваєм до Алеї Победи й післи пригладалися пожежі.

Переносять процес.

ЛЯЙПЦІГ. 6. 10. ПАТ. Преса повідомляє, що перша частина процесу за підпал райхстагу закінчиться в суботу 7. жовтня. Далі процес відбудеться в Берліні 10. жовтня. В понеділок перенесуть судові акти до Берліна.

шпигунові старатися за найбільше довіра тайної організації, вийти туди, працювати як революціонер, а потім звертати проти нього як зрадця і саджати за те на лавку обвинувачених. Це противиться здоровій логіці. Аполю з неї погибшого Гектора кидав громи на невинність богів. Барановський має повне право злітис на невідальність поліційних богів. Барановський приніс поліції гекатомби жертв ОУН. Цілий трускавський гурток видав „як на пельні“. З призначеної нагороди за голову Косака 2000 зол. — 500 зол. дістали агенти, а 1500 зол. Барановський. Він видав план замаху на Східні Торги. Деталів конфідент не може коли знати. Деталі за всім можуть його деконспірувати, — а зрештою деталі він не зміг знати, будучи лише конфідентом...

Оборонець не був ніколи в конспіративній організації (та „заява“ викликає усмішку на усіх сулах та слухачів, які не мають ніякого стінніву щодо страху д-ра Кройценавера перед конспірацією) — але знає, що чейже кожна конспіративна організація хоронить себе через конфіденти і в найважливіших справах виготовляє свідома подвійні плани — для конфідентів і для виконавців. Колиб Барановський навіть дострчив поліції фальшивий план саботажу — то і не булоб його великим гріхом і злочином проти поліції.

„СЛОВПІ“ ОБОРОНИ БАРАНОВСЬКОГО.

На суді явилися два найкращі представники слідчої львівської служби — Івахів і Білевич — які ствердили, що Барановський був вірним і лояльним співробітником поліції. Ті свідки стали „стовпами“ („філярами“) оборони Барановського і ті „стовпи“ є ненарушені. Проти Барановського висувують підозріння, злогоди щодо зради поліційних інтересів, різні поверхові помилки, але ні одного наявного доказу.

КОНФІДЕНТ І ГНАТІВ.

Оборонець репродукує розмову Барановського з Гнатовом на тему замірів Гнатову Барановський розвинула про плани Гнатову. Довідавшись про плани нападу на банк — в який увагу своєму розмовцеві, що „як ОУН вде тепер легальну роботу і не дасть дозволу“. „Довів мені непотрібний, зробив не варту річ“. „А гроші?“ — позитивне об'єднання „хотіли“. „Гроші дасть банк“. „А зброю? Зброю я маю“. Барановський теж не мав по собі зброю, але за кілька тижнів позичив револьвер і дав Гнатову. І тут промовець висловлює свої лічезні сумніви, яких робив Гнатів, який був боеким ОУН, не міг злобути собі іншими ши-

хемі револьвери, лише від Барановського! Яким же робом сам Барановський, якщо дійсно був би чинним членом ОУН, не міг дати Гнатову цілої скриньки револьверів, лише мусів позичити його від гімназиста, як студент від студента позичає фрак? Усі ці твердження поліції є гіпотезою, яка має дуже крихітні підстави. Це загалом натягані до тези акту обвинувачення. Єдиний, хто міг би ту тезу підтвердити і вірно репродукувати зв'язки Барановського з Гнатовим — міг би лише сам Гнатів. А Гнатів нема.

КРАЙ ГУДЕ ПРО КОНФІДЕНТА.

Від кількох тижнів край гуде про українського конфідента поліції. Коли би справді Барановський був на службі контррозвідки ОУН — неважко ніхто з провідників тої організації не старався би реабілітувати Барановського? Невже ніхто з них не достарчив би судові доказів по лінії тези обвинувачення, що дійсно 5. був на службі революційної організації.

Кому!! вигідніше

ЛЬВІВ, СІКСТУСЬКА 7

або

КОПЕРНИКА 15 а.

цей купує тільки в перфумерії

С. ФЕДЕР.

Мовчанку ОУН вважає найкращим доказом, що Б. не мав і не має нічого більшого спільного з ОУН, як лише службу поліційного конфідента. З другого боку оборонець відпекується, наче би на мить солідаризувався з підозрінням „Фоссіше Цтг.“, та вірить у невинність польських органів безпеки.

КРИВАВЕ ПЯТНО.

Оборонець просить вибачення у свого клієнта, що не буде його падати в оціні його етичної вартості. Перехід на службу поліційного конфідента з гроші видавати своїх товаришів. — той факт витиснув криваве пятно на чолі Барановського. Але це не є злочин з погляду кримінального закону і на це не можна судити в суді. І тому можна було рішуче казати про Барановського, кинути на його ім'я такі тіні як заміри „мокрої роботи“ та злочинства Федусевичівної, — а проте кінець кінцем судова розправа не довела правильності акту обвинувачення. Тому оборонець вважає, що Барановський мусить бути звільнений зовсім від усієї вини і кари.

Всі обвинувачені зрікаються останнього слова.

Щіла, шпирть виповнена саля розправи, а великим зацікавленням ждала останнього слова обвинувачених. Були поголоски, що Барановський виступить в останньому моменті з якимись новими реверсантами заявами. Тому факт, що всі обвинувачені по черзі зреклись останнього слова — викликав велике розчарування ласої на сенсації публіки.

З черги предсідник виклав присяжним суддям законні постанови карної процедури. Трибунал може вимірити кару від в місяців до 15 літ.

Усі сподівані репліки прокуратора, д-ра Шурля та оборонців відпали. Було це теж несподівано, тому, що загально сподівалися головню мовного виступу п. Шурля, якому булиб напевне відповіли ще українські адвокати.

**НЕМА
КРАЩИХ
над
ПАПЕРЦІ
І ТУТКИ
„КАЛІНА“**



Після півторогодинної наради проголошено

Вердикт присяжних суддів:

БУНІЙ — голосів: 1. гол. питання (співучасть у вбивстві) 12 „так“, 2. гол. питання (членство в ОУН) 9 „так“ 3 „ні“.

МОТИКА 10 „так“ 2 „ні“.

БАРАНОВСЬКИЙ: 1 гол. питання 8 „так“ 4 „ні“, 2. гол. питання 10 „так“ 2 „ні“.

Прокуратор жадає приноровлення до оба. Бунія як моменту обтяжуючого те, що він перший піддав думку обвинувачення Голувака, а як моменту обляжуючого — його молодий вік у моменті злочину. Супроти оба. Мотики обтяжуючим моментом є його найвища з усіх учасників убивства інтелігенція, а обляжуючим — його пізніше зізнання перед владою. Барановський не має за собою ніякого моменту обляжуючого.

Обор. д-р Рогуцький спростовує, що в оба. Бунія не було ніякої „зависти“, як підложив його винку, лише добре або але зрозуміла любов батьківщини. Д-р Кміцикевич і д-р Кройцнавер підносять моменти обляжуючі їх клієнтів.

Присуд.

**Буній — 10 літ,
Мотика — 6 літ,
Барановський — 10 літ**

всі з позбавленням громадянських прав на час кари.

ПОМЕР ВИДАВЕЦЬ.

ЛЬОНДОН, 6. 10. ПАТ. Помер вінеграф Ковдрей, відомий міліонер, бувш. видавець „Вестмінстер Газет“.

НОВИНКИ

— Футра мужеські й жіночі виконує по найновішим фасонам дешево й соаліно **Евген Говинович**, Львів, ул. Домініканська ч. 4. 324 14-30

— Кравецька робітня Михайла Стеця, Львів, Ягайлонська 24. 312 7-10

— Овочеві шепи і куші, певні щодо відміни, гарні та здорові, замовляйте в одинокій українській фірмі **А. ТЕРПІЛІЯК** „Залука“, почта і станція Галич. Телефон: Галич ч. 1. Конто ПКО ч. 500.855. Цінники та офери безплатно. 1-10

— Філія Союзу Українок-Емігранток у Львові улажує Чайний Вечір при вул. Рутівського 22. Вступ за добровільними датами. В концертній частині беруть участь відомі артистки **В. П.: Марія Свірска і Фатима Омелянович Павлик**. Дохід призначений для бідних дітей і сиріт емігрантів. 1-1

— Арештування. В п'ятницю, 29. вересня ц. р. арештувала поліція в Бірчі Зенона та Володимира Команицьких і Костишина, яких відставлено до арештів у Сяноці. Прокуратор веде докодження за розкидання дитючок ОУН. В Сольці пов. Дрогобич арештовано 26-літ. коваля Дмитра Айдукевича під замітом, що ушкодив у ночі портрет през. Мосціцького та державного орла в місцевій школі.

— Конкурс на пам'ятник Шевченка в Харкові. У Харкові отворена тепер вистава проектів пам'ятника Шевченка, що має бути поставлений у Харкові і на могилі поета в Каневі на місці давнього хреста. Виставлено 30 проектів, з яких більшовицька преса відмічує проект Петрицького і Кричевського.

— Редукції в Касах Хорих. У зв'язку з реорганізацією Кас Хорих одержали вимовлення всі лікарі й урядові тієї інституції. При новому припинанні службового персоналу буде стосована редукція етату й платень. Реорганізаційний план полягає на тім, що доходи лікарів будуть залежні від грошових впливів Кас Хорих. Кожний лікар, який має досі постійну місячну плату, тепер буде діставати означений процент від дійсних впливів.

— Нова телефонічна оплата. Як відомо, телефонічну оплату за заложення телефонічного апарату обняжено до 65 зол. Та обняжка, що має на меті збільшити число абонентів на львівській телефонній сіті, як нас повідомляють, є часова і має обов'язувати до відміну.

— Чого у Львові не викрили? Останнє чисто видавничство „Львів у цифрах“ принесло цікаву статистику, що дає огляд злочинності у місті за пів-року. Між іншим не викрито в часі від січня до червня ц. р. 7 касових крадіжок з вломом, 10 заливничих крадіжок без влому, 324 мешканецьких крадіжок без влому, 319 мешканецьких крадіжок з вломом, 84 касових крадіжок з вломом, 69 склепових крадіжок без влому, 465 інших крадіжок з вломом, 1375 крадіжок без влому, 252 мешканецьких крадіжок, 19



Вже кілька поколінь господиць переконалося, що мило **Олень Шіхт**, вироблене з найшляхотніших сирівців, є лагідне, видатне і не нищить білля. Звертайте увагу на назву **ШІХТ** і марку „Олень у скоці“.

Відкидайте безвартісні підрібки.



крадіжок з поля і ліса, 3 злочинних підпалів, 5 грошових фальшивиств, 1 пачкарство, 1 фальшивиство печатки, 1 вбивство. Разом не викрито 4.024 випадки.

— Самогубство чи душогубство? Перед кількома тижнями згинула в Сквилові під Львовом 27-літня **Каміля Ярошіва**, телефонічна урядниця зі Львова. Підчас її смерті в мешканні був її наречений, плутоновий з 6. п. лет. **Н. Куля** була астрілена з його службового револьвера. Докодження військової жандармерії й поліції стаєдило, що **Ярошіва** відбрала собі життя нібито тоді, коли він входив з мешкання. Тимчасом її родичі запевняють, що вона не мала найменшої причини до самогубства, і домагаються, щоб перевести слідство в напрямі злочину вбивства.

— З життя вбивника. Свого часу голосна була у Львові справа **Філясевича**, який вбив студента **Корнелю**. **Філясевича** звільнили були перед речинцем із тюрми, він виїхав до Америки, потім вернувся до Польщі та в Варшаві оженився з дочкою графа **Д. Та** жив **Філясевич** таким життям, що жінка мусіла покинути його. Тепер **Філясевич** звівся з якоюсь касіркою та жив з її грошей. 27. липня кількох людей за намовою **Філясевича** уладило напад на фірму, в якій працювала згадана касірка. Вони зв'язали касірку та забрали 800 зол. **Філясевича** арештували.

— За зранення поліційного агента. Обвинуваченого **Меду**, який на вул. Францішканській у Львові постріляв поліційного агента, боронитиме д-р **Ганкевич**. Ще має заласти рішення, чи **Мед** стане перед нагами судом.

КОПЕРНИКА 15 А

ФІЛІЯ ПЕРФУМЕРІЇ С. ФЕДЕРА.

— Гроші в ліжку. **Емілія Л.**, приватна урядниця, замешкала при вул. Домагалича у Львові, їздить часто на провінцію по інкассо для своєї фірми. Перед кількома днями привезла суму 1.700 зол. і сховала в коробі в ліжку. На другий день, ідучи до бюро, хотіла взяти зі собою гроші, але в ліжку їх не нашла. В розпущі, що гроші хтось їй вкрай, рішала віддати собі життя й накладе денатурованого спирту. Покликаний лікар уdlав їй першої помочі і коли кляли її до ліжка, нашла в ньому коробку зі всіма грішми.

— Львівська хроніка. На пл. Краківській арештовано **Влад. Гриняка**, **Яна Якого** і **Каз. Ригозевича** із **Замарстинова**, що ошукували людей в гру „три карти“. — В парку **Костюшка** підрізала собі жила в руках і накладе огруї невідома жінка. — На вул. Глибочій нашла 18-літню **Марту Ковалюк**, служницю, що залила в самогубному намірі сублімату тому, що втратила місце бонн. В грізному стані забрала її до шпиталю. — Суд засудив **Марію Шафранську** на 2 роки в'язниці за вбивство свого любовника **Ів. Лозинського**. — Суд у Львові звільнив **Філіппишина** й тов. від заводу фальшивих залізничних білетів.

— Перед смертю таємного міліонера. Від кількох місяців умирає один із найбільше тямних світових потенціалів Базиль Загароф, зпокоєння грек, що дивиним шляхом дістав під час різних воєн до міліонарного майна і малював на політику цілих держав. Має він 83 роки і від 50 літ трає за кулісами європейської історії небувалою ролю. Він постачав народам і державам зброю або фінансує сильних, щоб були ще сильніші. Почав він від торгівлі зброєю на Балканах, згодом став заступником англо-шведської фірми для виробу зброї у Лондоні. Перший його міліоновий інтерес почався в Іспанії, другий у південній Америці, де він поставив муніцію одночасно двом ворожим державам. Скільки заробив він на останній війні та попередніх, цього ніхто не знає. Його відзначення: ордер французької почесної легії та англійський титул „сера“ мають своє джерело у його воєнних інтересах. Цю тайну міг би був вияснити щоденник Загарофа, який він від довгі роки і який минулого року власноручно спалив. Так пропав один із найцікавіших документів світової війни, з якого люди могли довідатися, як доля міліонів і цілих народів залежала від звичайних купецьких спекуляцій.

Дописи.

КАЛУШИННА.

Просвітна анкета. У зв'язку з акцією „розвантаження“ складу книжок Гол. Т-ва „Просвіта“ відбулася в понеділок 2 жовтня ц. р. в Калущі в залі Т-ва „Сокіл“ анкета 12-ї вполудне просвітної анкети для відпоручників читальні. На анкеті було заступлених 18 читальні 18-ти відпоручниками. Анкету отворив голова філії п. Мигонич П., поділивши ціль її скликання та в коротких словах тамтінш діли доповідь Гол. Т-ва у розвантаженні складу книжок. Після того урядовець філії п. Король Іван вголосив реферат про книжку і її завдання. По короткій дискусії зібрані одностайно ухвалили: а) Північ назустріч Гол. Т-ву та солідарно допомогти у розвантаженні складу книжок, закуповуючи на сплати бібліотеки в такій ціні, яку на кожну читальню окрема членить філія. б) В найкоротшому часі перевести на засіданнях читальні ухвалу щодо закупу бібліотек на сплату та найдовше до 15-го жовтня ц. р. передати філії потрібні декларації та відписи протоколів. Намічено по читальнях в осінньо-зимовому сезоні відбутися

„свята книжки“ з доходом на бібліотеку та окрема полати, щоб проектований філією збірка на книжку в днів 5.—13. листопада принесла якнайкращий вислід. В ті дні читальні вже заздалегідь подбають про добрих збірників та подають їх імена найдовше до 15-го ц. м. до філії. Зібрані раздо приймають проект філії влаштувати в місяці листопада районні курси кулхарства для жінок, яке таким робом має зеднатися до освітньої праці по читальнях. При нагоді згаданих курсів буде поведене навчання неграмотних. По обговоренні організаційних справ анкету покінчено в год. 2.30 попол.

Медична вистава. Українське Гігієнічне Т-во у Львові влаштує у днів 15.—22. жовтня ц. р. в залі Нар. Дому в Калущі свою виставу. Відкриття вистави довершить п. д-р М. Памичини, який у неділю 15-го жовтня в год. 12-ї вполудне вголосить у залі Народного Дому реферат про туберкульоз.

ХОДОРІВЩИНА.

Свято „Рідної Школи“ в Ходорові. Вже від кількох літ заповнювала у нас дика психоза, що особиста несправність до якоїсь людини анстарає, аби не старатися зустріти її в якійсь установі іншою людиною, якої бажав би собі загал, але — валити установу. Це стрічаємо на кожному кроці в центрі і на провінції, це стрічаємо в розв'язці питання „старі і молоді“, це не омине і такої для всіх важкої установи, як „Рідна Школа“. В дні 24. вересня ц. р. мав я нагоду бути свідком такої події в Ходорові: Кружок „Рідної Школи“, якого головою є д-р Троїш, влаштував свято „Р. Ш.“. В повіті й місті поведено інтенсивну пропаганду за участю в тому святі. Запрошено і поміщено в афішах заступника Гол. Управи посла Великановича з святою промовою і проф. Каменецького з промовою про „Р. Ш.“. Запрошено хор з Девятих, підготовано прегарні точки з дітями школи „Р. Ш.“, словом: Кружок та учительство зробили все, що могли для звелічання свята і — що ще важніше — для призначення фондів на вдержання школи. Одне тому, що „Р. Ш.“ опікується п. т., а не якийсьтам п. б., чи п. с., треба зробити все, аби імпреза не адалася. Байдуке їм, що не буде фондів на вдержання школи та на культурну роботу Кружка, їм треба заспокоїти свою жадобу помсти. І вони доложили всіх аусиль, аби якнайменше учасників явилось на святі. На ту саму годину, коли відбувалося свято „Р. Ш.“, місцевий парох заповів вечірню (хоч не гірший у своїх обов'язках парох о. Корольок з Девятих міг понести труд і кошти та прихити зі своїм хором на це свято), а спор-

товий кружок на ту саму пору заповів місцеві вчителі. Один і другий свою ціль осягнули, бо на призначенні місця і спортова молоді. Одне тільки питання: чи могли вони побити д-ра Троїша? але це питання по установі, яка через це не одержала сподіваних прислужних програм, яка випала напроміт гори. Промови обох бесідників, себто проф. Каменецького і посла Великановича, мали високо виховуючий характер, хор з Девятих під умілою диригентурою о. Королька співав прегарно та міг вдовольнити найвибагливішого Чучкевича були доказом великої праці і вміння. Дітями школи та Володзя Троїш заохплювали прихити, а місцеві школярі, як і танок „Запорожець“, танцювали, руханкові вправи дітям і хлопцям та всім ті, цілком танцю моркві мусіли захоплювати, сподівалися. Ціле свято було правдивим даром для всіх і лишило якнайкраще враження. Мали ми ще одне доказ, чим є „Рідна Школа“ для недержавного народу. Гей.

СПОРТ.

УКРАЇНА — П. СОКІЛ.

В неділю 8. ц. м. розіграє 1. дружина України молоді змагання за шлі до Окружної Ліги з П. Соколом. Тому, що обі дружини потребують конче пунктів, аби вийти до Ліги, слід надіятися з обох сторін гри в бітної та зазатої. Початок цих змагань, що відбуваються на Цитаделі, в год. 9.30 рано. Після того в год. 11.30 зачинуться змагання Гасмонеї з Білим Орлом.

СПОРОВІ ВИСЛІДИ.

КАЛУШ. Стшелец (Брошнів) — Чайка (Калущ) 4:2. Змагання товариські.

ЗА ВХІД ДО ОКР. ЛІГИ.

Львів, 5. X. Лехія — П. Сокол 3:1 (2:0).

Нові книжки й журнали.

Ad. Stankiewicz: KASTUSZ KALINOUSKI „MILY KAJA PRAUDA“ I IDEJA NIEZALEZNASCI WIELKIEJ. Wilnia, 1933. Wyd. Bialoruskaha Nacyjonalnaha Kamiteta.

Ширіть наш часопис!

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр.
Субота, 7. X. год. 7.30 веч. „III пов. кімнати ч. 17“.
Неділя, 8. X. год. 3.30 попол. „Викрадена наречена“.
Неділя, 8. X. год. 7.30 веч. „III пов. кімнати ч. 17“.
Театр Річководиствей.
Субота, 7. X. год. 7.30 веч. „Готіака“.
Неділя, 8. X. год. 3.30 попол. „Непрителка мушин“.
Неділя, 8. X. год. 7.30 веч. „Готіака“.

Кіна.

АДРІЯ: „В тураганному вогні“ (Том Мікс).
АПОЛЬО: „Веселий караван“ (Власта Буріан).
АТЛАНТИК: Фільм Совкіно: „Турбіна 5000 ГП“.
КАСІНО: „Серце велити“ (Волес Беррі).
КОПЕРНИК: „Пісня над піснями“ (Марлена Дітріх).
КОЛІСЯ: „Володар пустині“, ревія „Хто раз віддав лас“.
МАРУСЕНЬКА: „Пісня над піснями“ (Марлена Дітріх).
МІРАЖ: „Золотий могол“, „Коли хочеш віддати серце“ (Ліліан Гарей).
МУЗЯ: „Мата Гарі“ (Грета Гарбо, Рамон Новаро).
ПАЛЯС: „12 крісел“ (Власта Буріан, Діна).
ПАНИ: „Манджурія горить“ і ревія.
ПАСАЖ: „Король арени“ (Кен Мейвара).
СТИЛЕВ: „Веселий любий“ та ревія.
ХІМЕРА: „Ліка дічиня“.
УТІКА: „Пожалова“, ревія „Прийдіть до нас до кіна“.

Закордонне радіо.

Субота, 7. жовтня 1933.
Братислава (21.2) 12.35 Концерт; Берлін (41.9) 17.55 Брандів пісн; Білгород (42.7) 17.00, 21.30 Нар. пісн; Відень (51.7) 12.00 Концерт, 20.00 „Казка Метукіле“ оп. 1 Штрауса; Мінхен (53.2) 20.00 Веселий весір; Будапешт (55.5) 12.05, 17.30, 22.45 Концерт; Харків (57.5) 1.00 Концерт для сват, 9.30 Оп. 1 білет, музика, 10.30 Музика в рашаті для дітей, 13.50 Концерт української філармонії, 16.00 Артисти держ. сцен, 17.30

Транс. м театру: Москва (42.3) 15.00 „Заміана ріка“ звукових Серафимовича, 17.25 „Фауст“ оп. Гунола (Досв. 720 м.).

Неділя, 8. жовтня 1933.

Братислава (27.3) 16.00 Концерт; Копенгаген (28.1) 22.10 Пісн; Берлін (41.9) 18.35 Пісн; Білгород (42.7) 11.30, 12.30, 20.30 Спіл; Рим (44.2) 17.15 Концерт; Прага (48.5) 18.00 „Зування тайна“ оп. Вольф-Ферарія, 19.30 „Турандот“ оп. Пуччіні; Відень (51.7) 10.50 Камер. музика, 12.00 Концерт, 19.00 Солісти; Мінхен (53.2) 11.00 Концерт, 19.05 „Кавалерія Русікіла“ оп. Масканія, „Паяци“ Леонкавалла; Будапешт (55.5) 18.00 Мад. музика, 20.25 „Блакитний назур“ оп. Легара; Харків (57.5) 9.00 Солісти, 10.00 Симф. концерт, 13.50 Українська нар. музика, 18.00 Солісти, 19.00 Танк. й популярна музика; Гельсінґс (1875) 15.10 Медолянський хор.

Львівське радіо.

Субота, 7. жовтня 1933.

7.00—7.55 Равнішня авдія; 12.55 12.35 Легка музика, 15.30 Господарський комунікат, 16.00 Музич. загадки, 16.5 Голмофон, 16.20 „На сідлах грубої заїрки на побережжі Салона“ Коста, 16.43 Лекція фр. мови, 16.55 Концерт (музика, спів); 17.45 Авд. для хорів, 19.05 Веселий, 19.25 „Замік на оола“ оола Дайма Покерка, 20.00 Концерт (музика, с. в. Турська-Бандровська), 21.00 Почт.-техн. скринька, 21.20 Шопенівський концерт Турчинського, 22.30 Віст. в італ. мові про Польщу, 22.15 Спорт. вістки, 22.25, 23.05 Муз. репортаж.

Неділя, 8. жовтня 1933.

9.05 Руханка, 9.20, 9.40, 11.45, 14.20, 15.10, 23.05 Грамофон; 12.10 Метеорологічні вістки; 12.15, 13.12 Муз. поранок; 13.00 Балада для пражіонок; 14.00 Віст. хабробські курен; 14.15 Рівнішня бірка; 15.00 Про молоді заїрат; 15.25 Народні капелі з Ловча; 16.00 „Бум-бум-бум“ вес. авдія для дітей від 5 до 90 літ; 16.30 Скрипка; 16.45 Подорож на Схід, Салонського; 17.00 Балада для жінок; 17.15 Нар. авдія з Соколяк; 18.00 Авдія; 18.40 Спіл (Марія Ронська, мещосован); 19.05 Веселий, грамофон; 19.30 Для дітей: Що чути в світ?; 19.50 Легка музика, спів (Ол. Василь); 20.50 Вес. денник; 21.00 Вістат; 21.15 На веселій авдія; 21.30, 22.15 Спорт. вістки; 22.25 Танкова музика.

БІРЖА.

ГРОШ.

Банк Польський платив у п'ятницю за долара 5.70 зол. У приватних оборотах 5.70 зол.

ВАРШАВСЬКА БІРЖА.

Трансакції. Продажа. Купно.

Берлін 212.60, Бельгія 124.52, Лондон 27.57, Париж 34.93, Швейцарія 172.92, Італія 46.90.
Золотий долар 9.02, рубель 4.69.

ШНИ „МАСЛОСОЮЗ“.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 6. X.: масло пріма дес. і експ. 2.90 зол., молоко 19 сот., сметана 90 сот., яйця 3.90 до 4 — зол. за копу. Тенденція на всі товари сильна.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Позір Стрийська ділянки! Щоби дати змогу громадянам Стрийської ділянки проводити недільні вечорі на науці та розвазі „Жіноча Секція“ Кружка Р. Ш. Стрийської ділянки, влаштує низку відиттів, які відбуватимуться кожної неділі в домі Кружка (Супінського 23) на різні цікаві теми. Згадавши низку відиттів започаткує реферат д-ра Осипа Філія на тему: „Виховання в адоравля дітини“ в неділю дня 8. X. в год. 6-ї веч. Громадяни Стрийської ділянки безумовно повинні скористати з цієї нагоди і масовими відиттими доказати свою прихильність і зацікавленість починання Кружка.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

НАУКА мотівства на догідних умовах у салоні мод. О. Бережницької Львів, Пекарська 35. 455 1-2

СОНЯШНИЙ, фронтоний покій дешеві до вайяну, Грунзадака 8 м. 2. 465 2-2

МАШИНА до писання українсько-польської окладно на продаж „Машинополь“, Львів, Сикетуська 9. 463 2-3

СОЛІДНА СТАНЦІЯ для ітеративних панночків з утриманням негайно за найму. Потоцького 71. П. пов. м. 11. 1-1

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ЗАЯВА.

Прошу не шитати мене з Романом Барановським, поділілим конфідентом, який є в протиставленні до мене ахавого росту.

Барановський Роман, абс. нед. вт.

КОНКУРС.

на посаду учителя історії і робіт скарі Рідної Школи у Стрию. Прокхання вносити негайно і до прохання додати свідоцтво призначеної кваліфікації (можливо менше магістерський іспит). Вибір годі неповний. Платня на підставі ухвали Президія Головної Управи Рідної Школи 459а Львів, Слованського 14/III.

КОНКУРС

на посаду управителя ділової писки Рідної Школи у Львові. Прокхання вносити до 20. жовтня ц. р. Потрібно вносити і саме дильом, що стверджує певну кваліфікацію, документи за весь час служби, дозвіл на вчання треба додати до прохання. Першество матимуть жінки. Платня, згідно з умовами, на підставі ухвали об'єднаних у школах Рідної Школи Президія Головної Управи Рідної Школи 459а Львів, Слованського 14/III.

ЗАВЕДЕННЯ ДЛЯ ФОТОГРАФІЙ І ПОБІЛЬШЕНЬ

Ш Т У К А

повідомляє, що з нинішнім днем рознесе на вул. АКАДЕМІЧНУ 12. 25

ПЯНИНА

першорядні по вжитку: п'яна; на рідних умовах Купно прохання жінки уживати інструментів. 25

НОВАЦКІ

Пісудського 17. Тел. 11-21